



KLASA: 602-04/14-01/02

URBROJ: 2170-57-01-14-208

Na temelju članka 59. stavka 2. alineje 11. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 63/11, 94/13 i 139/13) i članka 59. stavka 1. alineje 3. Statuta Sveučilišta u Rijeci (pročišćeni tekst od 10. prosinca 2008. godine), a na prijedlog Radne skupine za izradu prijedloga izmjena i dopuna Pravilnika, Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 66. sjednici održanoj 27. svibnja 2014. godine donio je sljedeću

ODLUKU

I.

Nacrt Pravilnika o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora stavlja se na javnu raspravu.

II.

Javna rasprava će biti objavljena na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci do 12. lipnja 2014. godine.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

U Rijeci, 27. svibnja 2014. godine



Rektor
Prof. dr. sc. Pero Lučin

Privitak:

- Nacrt Pravilnika o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora

Dostaviti:

- Svim sastavnicama,
- Pismohrani, ovdje.

Na temelju članka 59. stavka 2. točke 11. i članka 97. a. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br.: 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07. - Odluka UsRH, 46/07., 45/09., 63/11., 94/13. i 139/13.) i članka 59. Statuta Sveučilišta u Rijeci (pročišćeni tekst od 10. prosinca 2008. godine, Odluka o izmjenama i dopunama Statuta od 16. ožujka 2010. godine i 19. studenog 2013. godine), Senat Sveučilišta u Rijeci na 66. sjednici, održanoj _____. lipnja 2014. godine, donio je

**PRAVILNIK
O OCJENIVANJU RADA ASISTENATA, POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA**

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Pravilnikom o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuje se ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora, to jest sadržaj, kriteriji i postupak prihvaćanja izvješća o radu asistenata i poslijedoktoranada Sveučilišta u Rijeci i njenih sastavnica, kao i vrednovanje rada mentora.

Članak 2.

(1) Izrazi koji se rabe u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski spol.

II. OCJENJIVANJE RADA

Asistenti i znanstveni novaci

Članak 3.

(1) Asistent, osim asistenta u umjetničkom području, dužan je, nakon sklapanja ugovora o radu, upisati, redovito pohađati i u redovitim rokovima ispunjavati sve propisane uvjete utvrđene poslijediplomskim sveučilišnim studijem (doktorski studij), te javnom obranom doktorske disertacije steći akademski stupanj doktora znanosti (dr. sc.).

Članak 4.

(1) Asistent, pod nadzorom predmetnog nastavnika, pomaže u provedbi dijela nastavnoga procesa, provjeri znanja, znanstvenoj, umjetničkoj i stručnoj djelatnosti Sveučilišta/sastavnice. On ne može biti nositelj kolegija, ne može ispitivati i ocjenjivati studente, niti biti mentor pri izradi završnih radova.

(2) Puno nastavno opterećenje zaposlenika izabranih u suradničko zvanje asistenta na Sveučilištu iznosi 150 norma sati godišnje.

Članak 5.

(1) Znanstveni novaci obvezno se biraju u suradnička zvanja.

(2) Znanstveni novaci koji rade na Sveučilištu/sastavnici sudjeluju, u skladu s člankom 4. ovoga Pravilnika, u neposrednoj nastavi.

Poslijedoktorandi

Članak 6.

(1) Poslijedoktorand sudjeluje u provedbi dijela nastavnoga procesa, provjeri znanja, znanstvenoj, umjetničkoj i stručnoj djelatnosti Sveučilišta/sastanice. On pomaže studentima preddiplomskih/diplomskih studija pri izradi završnih/diplomskih radova.

Članak 7.

(1) Kada postoje iznimni razlozi o čemu odlučuje stručno vijeće, asistenti, poslijedoktorandi i znanstvenici novaci smiju raditi preko punog nastavnog opterećenja.

Članak 8.

(1) Elementi rada asistenata/poslijedoktoranada koji se ocjenjuju:

- sudjelovanje u radu na znanstvenom projektu pri čemu naglasak treba biti, za asistenta, na stjecanju kompetencija odnosno za poslijedoktoranda, na razvoju sposobnosti samostalne kreacije i interpretacije novih znanja putem originalnih istraživanja,
- popis znanstvenih publikacija uz, posebice za poslijedoktoranda, naznaku kako se rezultati prikazanih znanstvenih istraživanja mogu primijeniti na način da se generiraju nova znanja, odnosno da se kritički analiziraju ili sintetiziraju kompleksne ideje,
- sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima, te održane prezentacije na istima čime se pokazuje samostalnost u izlaganju zaključaka i rezultata istraživanja,
- članstvo u znanstvenim odborima međunarodnih znanstvenih skupova,
- dobivene nagrade i priznanja za znanstveno djelovanje,
- članstvo u uredništvu znanstvenih časopisa,
- poštivanje plana rada,
- timski rad,
- samostalnost u rješavanju zadataka s ciljem kontinuiranoga napredovanja u teorijskom i primijenjenom istraživanju i razvoju novih tehnika, ideja i pristupa,
- usavršavanje u inozemstvu,
- sudjelovanje u izvedbi nastave i vrednovanje iste od strane studenata.

(2) Ocjena se temelji na vrednovanju uspješnosti asistenta/poslijedoktoranda u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju.

(3) Prilikom ocjene rada asistenta/poslijedoktoranda, na odgovarajući način primjenjivat će se i odredbe Europske povelje za istraživače i Kodeks za novačenje istraživača.

III. POSTUPAK VREDNOVANJE RADA ASISTENATA/POS LIJEDOKTORANADA

Članak 9.

(1) Rad asistenta ocjenjuje se svake godine.

(2) Rad poslijedoktoranda ocjenjuje se najmanje jednom u dvije godine.

Članak 10.

(1) Godinom se u smislu ovoga Pravilnika, smatra akademska godina, to jest razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine.

Članak 11.

- (1) Postupak ocjene rada asistenta pokreće se zaprimanjem pisanoga izvješća mentora u kojem se vrednuje uspješnost asistenta u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju. Izvješćem se ocjenjuje studentov rad u proteklom razdoblju, napredovanje u studiju, i procjenjuje se njegov daljnji tijek studija. Izvješće sadržava posebna postignuća studenta ili upozorava na njegove nedostatke, s naznakama mjera za njihovo poboljšanje.
- (2) Pisano izvješće za ocjenu rada asistenta – znanstvenog novaka sadrži i izvješće voditelja projekta o radu znanstvenog novaka.
- (3) Nastavnik/znanstvenik koji nije zaposlenik Sveučilišta/sastavnice, a imenovan je mentorom asistentu Sveučilišta čija se uspješnost vrednuje, svoje izvješće može sastaviti i prema pravilima ocjenjivanja rada asistenta svoga matičnog učilišta.

Članak 12.

- (1) Pisano izvješće iz članka 11. ovog Pravilnika odnosi se na prethodnu akademsku godinu, a mentor ga je dužan dostaviti Rektor/dekanu/pročelniku najkasnije do _____ tekuće kalendarske godine.

Članak 13.

- (1) Ocjenu rada asistenta donosi stručno vijeće na temelju pisanog izvješća mentora.

Članak 14.

- (1) Mentor je dužan iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoje izvješće.
- (2) Ako izvješće mentora ne sadržava podatke potrebite za postupanje po izvješću, to jest ako izvješće je nerazumljivo i/ili nepotpuno, stručno vijeće zaključkom će upozoriti na to mentora i odredit će rok u kojem je mentor dužan otkloniti nedostatak, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. Ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku se ne može postupiti, stručno vijeće zaključkom će odbaciti izvješće i o tome izvijestiti Senat.

Članak 15.

- (1) U postupku ocjene rada asistenta asistentu će se omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću mentora.

Članak 16.

- (1) O ocjeni rada asistenta odlučuje stručno vijeće na temelju pisanog izvješća mentora odlukom.
- (2) Odluka o ocjeni rada asistenta može biti pozitivna ili negativna.
- (3) Odluka o ocjeni rada asistenta konačna je i protiv nje žalba nije dopuštena.

Članak 17.

- (1) Ako stručno vijeće drugi puta negativno ocjeni rad asistenta pokrenut će se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

Članak 18.

- (1) Postupak ocjene rada poslijedoktoranda pokreće se zaprimanjem pisanoga izvješća poslijedoktoranda o svome radu u kojem se vrednuje uspješnost poslijedoktoranda u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu.
- (2) Pisano izvješće za ocjenu rada poslijedoktoranda – znanstvenog novaka sadrži i izvješće voditelja projekta o radu znanstvenog novaka.
- (3) Pisano izvješće iz ovoga članka odnosi se, to jest obuhvaća na prethodne dvije (2) akademske godine, a poslijedoktorand ga je dužan dostaviti najkasnije do _____ tekuće kalendarske godine.

Članak 19.

- (1) Odredbe članka 13., 14. 15. 16. i 17. ovoga Pravilnika na odgovarajući način će se primijeniti na postupak ocjene rada poslijedoktoranda.

IV. MENTOR I POSTUPAK VREDNOVANJE RADA MENTORA

Članak 20.

- (1) Studentu poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) stručno vijeće obvezno imenuje mentora pri čemu se, prema mogućnostima, vodi računa o želji studenta.
- (2) Kada je drugo visoko učilište nositelj poslijediplomskoga sveučilišnog (dokorskog) studija mentora posebnom odlukom imenuje nadležno tijelo tog visokog učilišta i o tome izvješćuje Sveučilište.

Članak 21.

- (1) Mentor je dužan:
 - uputiti studenta u literaturu i u primjenu odgovarajućih znanstveno istraživačkih metoda vezano za zajedničko područje istraživanja,
 - pomoći studentu u izboru i preciznom definiranju teme za disertaciju,
 - voditi studenta tijekom poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) i izradi disertacije,
 - pomoći studentu u uspostavljanju kontakata sa sveučilišnom i/ili znanstvenom institucijom na kojoj student treba ostvariti dio svojih obveza,
 - izraditi pisano izvješće u kojem se vrednuje uspješnost asistenta u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost studenta na poslijediplomskom sveučilišnom studiju.
 - pisano izvješće za ocjenu rada asistenta dostaviti Rektor/dekanu/pročelniku najkasnije do _____ tekuće kalendarske godine.
 - obavljati i druge poslove koje su po svojoj prirodi poslovi mentoriranja.

Članak 22.

- (1) Ako imenovani mentor prihvati mentorstvo dužan je dati pisanu i potpisanu *Izjavu o suglasnosti i prihvatu obveze mentorstva*, sljedećeg sadržaja:
„ Suglasan sam i preuzimam obvezu mentora za N.N., studenta poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) da kao imenovani mentor
 - *uputim studenta u literaturu i u primjenu odgovarajućih znanstveno istraživačkih metoda vezano za zajedničko područje istraživanja,*
 - *pomognem studentu u izboru i preciznom definiranju teme za disertaciju,*

Nacrt Pravilnika za javnu raspravu

- vodim studenta tijekom poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij) i izradi disertacije,
- pomognem studentu u uspostavljanju kontakata sa sveučilišnom i/ili znanstvenom institucijom na kojoj student treba ostvariti dio svojih obveza.

Obvezujem se da ću točno i istinito izraditi pisano izvješće u kojem se vrednuje uspješnost studenta/asistenta u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu, kao i uspješnost studenta na poslijediplomskom sveučilišnom studiju i to izvješće u roku dostaviti sveučilišnoj sastavnici radi donošenja ocjene o radu studenta/asistenta.“

Članak 23.

(1) Najmanje jedanput u dvije godine stručno vijeće ocjenjuje rad mentora asistenta na temelju izvješća o radu te izvješća i ocjene asistenta o mentorstvu nastavnika.

(2) Mentor koji je dva puta ocijenjen negativno ne može više biti imenovan za mentora.

Članak 24.

(1) Kod vrednovanja rada mentora prati se njegova znanstvena aktivnost (broj objavljenih znanstvenih radova u časopisima relevantnim na međunarodnoj razini ili po vrsnoći izjednačenim domaćim časopisima, citiranost, voditeljstvo kompetitivnih, posebice međunarodnih projekata ili suradnički status na takvim projektima tijekom perioda vrednovanja) praćenje rada asistenata u okviru poslijediplomskoga sveučilišnog studija (doktorski studij), poticanje asistenta na objavljivanje znanstvenih radova i stjecanje kompeticija potrebnih za samostalni istraživački rad te ostvarena gostovanja na prestižnim znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu.

(2) Prilikom vrednovanja rada mentora vrednovat će se, ako je to moguće, i usavršavanje u kompeticijama ključnim za mentorski rad.

(3) U postupku vrednovanja rada mentora stručno vijeće može, prije donošenja ocjene o radu mentora, zatražiti od stručnoga vijeća/znanstvenoga vijeće matičnog učilišta mentora prethodno mišljenje o radu mentora iz ovoga članka.

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 25.

(1) Vrednovanje rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora u smislu ovoga Pravilnika provodit će se od akademske godine 2013./2014.

Članak 26.

(1) Izmjene i/ili dopune ovoga Pravilnika donose se na isti način kao i Pravilnik.

Članak 27.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od objave na oglasnoj ploči Sveučilišta.

Rektor
Prof. dr. sc. Pero Lučin